

Til: Halden kommune ved Bjørn Murvold arealplanlegger Plan og miljø
Kopi: Ulf Ellingsen direktør teknisk
Hovedutvalg for Plan og teknisk ved Øivind Holt

Klage på kort frist og manglende tilgjengelighet til dokumenter vedr. høring av reguleringsplan for Tyska og Hollenderen i Halden

Åpent brev til Halden Kommune

Vi representerer et borgerinitiativ på Facebook kalt «Stans utbygging av Tyska og Hollenderen i Halden!», som nå teller 1705 av byens borgere. Hensikten med dette brevet er å be om utsatt frist for å komme med innspill på høring om Tyska og Hollenderen. Kort om høringer for området så langt:

- Første høring av utbygging av Tyska og Hollenderen var i **2015**.
- Det ble lagt ut en Begrenset høring **25. november 2020**. Det ble da ikke lagt ut planer eller andre sakspapirer offentlig. Høringen ble sendt til «berørt myndighet eller som nabo/beboer». Naboer på Refne kan fortelle at de ikke har fått tilstendte høringen, til tross for at både selve byggeprosessen og en eventuell utbygging vil få stor konsekvenser for dem.
- Planene ble lagt ut på kommunens hjemmeside **11. desember 2020**. Begrunnelsen for å legge ut planer og sakspapir var «stort engasjement» og «mange henvendelser om å få tilsendt høringsdokumentene». Det går nå frem at «Selv om planforslaget i utgangspunktet ble sendt på en begrenset høring, er det selvsagt **åpent for at også andre** kan komme med sine merknader og innspill til saken.»
- Både i papirene som ble sendt ut 25. nov. og de som ble delt på hjemmesiden 11. des. mangler konsekvensutredningen av saken. Det er derfor vanskelig å få oversikt over saken.

Vi ber om utsettelse av følgende årsaker:

- 1) Sakspapirene var ikke tilgjengelige på kommunens hjemmeside før 11. desember. Med en seks ukers frist fra planen ble lagt ut 11. des. -20 ville svarfristen være 22. januar 2021.
- 2) Både sakspapirene som ble sendt 25.11.20 og de som ble lagt ut 11.12.20 mangler konsekvensutredning. Slik vi har forstått det skal konsekvensutredningen ligge ved høringen i saker som dette. Når konsekvensutredningen ikke følger sakspapirene er ikke hensikten med konsekvensutredningen fulgt.
- 3) Det er jul og ferie midt i høringsperioden. I følge veilederen for Reguleringsplanveileder skal dette kunne føre til en forlenget høringsfrist.

4) Vi har en pandemi som gjør det vanskelig å møtes og dermed vanskelig å drøfte en sak som dette i nabofellesskap, i velforeninger, borettslag og andre foreninger. Digitale plattformer som Teams er ikke tilgjengelige for alle, og det tar tid og økonomiske ressurser å tilegne seg ferdigheter som gjør at dette kan brukes. Dette går ut over borgernes muligheter til medvirkning.

5) Det har gått lang tid siden forrige høring. Dette innebærer at vi har fått ny forståelse for området og byens behov for grønne lunger og forhold i grunnen. Reisebegrensninger og pandemi er også noe av det som ligger bak.

6) Grunnlaget for å ta en beslutning i saken mangler. Når vi ser konsekvensutredningen ser vi at flere viktige tema ikke er kartlagt. Det er så ulike tema som:

- utredning av **bortfall av friområder og rekreasjonsområder**
- kartlegging av **gass i grunnen**
- behandling, prøvetaking og rapportering omkring **sanering** av masse under impregneringsanlegget og ellers i området

Vedlagt brevet følger sitat fra Reguleringsplanveileder (vedlegg 1) der vi viser til punktene over.

Så sent som 26.oktober 2020 sendte Miljødirektoratet ut et brev som fraråder bygging på grunn som «gjærer», slik det virker som om grunnen på Tyska og Hollenderen gjør. (brev vedlegg 2)

Vi ber om at Konsekvensutredningen gjøres elektronisk tilgjengelig og at den følger Høringen. Vi ber om at kommunen setter en rimelig frist for høring ut fra den situasjonen vi er i med juleferie og pandemi. Det bør gå klart frem at dette er en høring alle har mulighet til å gi innspill til, - slik kommunen selv skriver på sin nettside 11. desember. En rimelig frist vil kunne være 6+2 uker fra konsekvensutredningen deles elektronisk. Om utredningen deles tidlig i januar 2021 vil fristen kunne være i siste del av februar.

Brevet er godkjent av Styregruppen i Borgerinitiativet
«Stans utbygging av Tyska og Hollenderen i Halden»

Dato for godkjenning: 18.12.2020

Vennlig hilsen fra

(Sign) Elektronisk godkjent signatur (EGS)

Per-Arne Torp
Leder av Styregruppen for

Borgerinitiativet «Stans utbygging av Tyska og Hollenderen i Halden!»

Vedlagt følger sitat fra Reguleringsplanveileder av 10. sept. 2018 (vedlegg 1) og andre kilder som ligger bak denne henvendelsen til kommunen.

Sitat fra Reguleringsplanveileder av 10.september 18:

Til punkt 1) Sitat vedr. kunngjøringer, offentlighet og elektroniske medier:

“Kunngjøring

*Forslagsstiller skal alltid kunngjøre et varsel om oppstart av planarbeidet i **minst én avis** som er alminnelig lest på stedet, **og gjennom elektroniske medier**. Med elektroniske medier har departementet lagt til grunn at man kan bruke kommunens nettsted eller nettavis som er alminnelig lest på stedet. (...) Det er i tilfelle viktig at kunngjøringene er lett tilgjengelige, og at det går tydelig frem hvor i prosessen planen er.”*

(Sitat fra Reguleringsplanveileder kap. 3.3.3 Varsel om oppstart av planarbeidet. Utheveingen er får egen)

Til punkt 2) Sitat vedr. konsekvensutredninger:

“Forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker.

Alle forslag til planer etter loven skal ved offentlig ettersyn ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

*Dersom reguleringsplan er underlagt krav om konsekvensutredning, **skal konsekvensutredningen følge planforslaget.**”* (Sitat fra Reguleringsplanveileder kap. 3.1.3 De lovpålagte kravene. Utheveingen er får egen)

Til punkt 3 og 4) Sitat vedr. ferier og forlenget frist:

“Merknadsfrister

For planer som omfattes av forskriften om konsekvensutredning er fristen for å uttale seg til forslaget til planprogram minst seks uker.

*For øvrige oppstart av planprosesser bør det settes en rimelig høringsfrist (f.eks. minimum 30 dager, jf. bestemmelsen i forvaltningsloven § 11a om 1 måned). Rimelig frist er ikke definert og praksis varierer. **Fristene bør ta hensyn til ferier.** Varsles oppstart like før sommerferien, bør man utvide uttalefristen. Fristen for uttalelse gjelder både for private og for offentlige instanser.”*

(Sitat fra Reguleringsplanveileder kap. 3.3.3 Varsel om oppstart av planarbeidet. Utheveingen er får egen)

Til punkt 2 og 6) Hensikten med konsekvensutredninger:

“Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer skal gjennomføres. Kommunen har en viktig rolle som planmyndighet for planer som omfattes av forskriften, og skal påse at bestemmelsene i forskriften følges.”

(Sitat fra Reguleringsplanveileder kap. 2.7 2.7 Reguleringsplaner som omfattes av forskrift om konsekvensutredning)

Til punkt 4) Manglende muligheter til medvirkning grunnet tilgjengelighet, færre muligheter til dialog grunnet pandemien

“Enhver som utarbeider et planforslag skal legge til rette for medvirkning.”

(Sitat fra Reguleringsplanveileder kap. 2.7 2.7 Reguleringsplaner som omfattes av forskrift om konsekvensutredning 3.1.3 De lovpålagte kravene)

Til punkt 6) Manglende utredning og informasjon:

“Ved vurdering av hva en konsekvensutredning skal inneholde, er det viktig å legge vekt på informasjon som har betydning for at det skal kunne tas en beslutning i saken. Det må vurderes konkret hva som er relevante utredninger som skal legge grunnlag for å kunne ta stilling til om en plan skal vedtas. Både omfang av utredningen, og temaene som utredes, vil avhenge av den konkrete planen og egenskaper ved området. Planmyndigheten må også vurdere om det må skaffes ny informasjon ved å gjennomføre undersøkelser, samle inn data e.l.”

Kilder:

1) Kilder til lengre sitat: Reguleringsplanveileder

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/reguleringsplanveileder/id2609532/?ch=6>

2) Myndighetene fraråder å bygge på gamle avfallsdeponier – «Miljødirektoratet - Oversendelsesbrev KLD bygging på nedlagte deponier» brev av 26. okt. 2020

<https://www.miljodirektoratet.no/sharepoint/downloaditem?id=01FM3LD2XAJJFLCCYNP5AYFRPIVB63XTEU>

3) Filmer av bobbling av gass og flamer fra grunnen ved Tyska og Hollenderen;

- Bobling i vann (4.nov 2020) <http://tyska.bokstedet.no/div/bobler.sd.mp4>
- Gass som brenner i isen (28.nov 2020), <http://tyska.bokstedet.no/div/flammes.sd.mp4>
- Brann i hull laget av spett I (15. des. 2020), <http://tyska.bokstedet.no/metan/brann.sd.mp4>
- Brann i hull laget av spett II (15. des. 2020), <http://tyska.bokstedet.no/metan/brann2.sd.mp4>

4) Vi viser til tidligere brev til Halden kommune vedrørende saken:

a. “Åpent brev til kommuneoverlegen i Halden” av 16. nov. 2020 fra Borgerinitiativet «Stans utbygging (...)»: http://tyska.bokstedet.no/pub/brev_til_kommunelegen.pdf

b. “Innspill vedr. Reguleringsplan for Tyska og Hollenderen i Halden” av 9. des. 2020 til Hovedutvalg for plan og teknikk:
http://tyska.bokstedet.no/div/brev_hovedutvalget_plan_teknisk.pdf

c. “Vedr. Reguleringsplan for Tyska og Hollenderen i Halden – Åpent brev for Plan og Teknisk til Halden Kommune” (Om gass og grunnforhold) av 8. des. 2020:
http://tyska.bokstedet.no/metan/brev_til_hovedutvalg_om_metan.pdf