

## "Miljø og kompetanse i Halden"

[Hans-Jan Bjerkely 3. september 2007](#) Halden arbeiderblad

# Miljø og kompetanse i Halden

Det gleder oss at også Arbeiderpartiet nå vil ansette ny miljøvernsjef i Halden. Imidlertid er det helt vesentlig at den nye sjefen virkelig får en sentral og sektorovergripende funksjon.

En miljøvernsjef plassert på sidelinjen for å arbeide med saker som maktpolitikere synes er mindre «bryssomme», vil føre til ny frustrasjon og oppgitthet hos miljøbevisste velgere. Det vil også føre til at en ny miljøvernsjef med kompetanse og integritet, vil gi opp og søke seg vekk. Dette har skjedd før, og for Miljøpartiet De Grønne er det viktig å passe på at det ikke skjer igjen.

Det er ikke bare miljøvernkompetanse kommunen har vanskelig for å ta vare på. Fagkompetansen innenfor havnesektoren er sterkt redusert, innenfor teknisk sektor, plan og utvikling og landbruk blir stillinger fjernet eller omgjort. Denne utviklingen har foregått lenge, og innen enkelte fagområder er nå kommunens kompetanse skremmende dårlig. Det fører naturligvis til at saksbehandlingen kan bli ufullstendig.

For enkelte sterke politikere er det greit at fagkompetanse forsvinner eller blir nøytralisert. Det er lettere å få gjennom sine forslag og planer når en ikke har saksbehandlere med kompetanse og faglig trygghet nok til å si fra tydelig når ideene ikke er faglig forsvarlige eller juridisk holdbare. For politikere som er mest opptatt av å «skjære gjennom» og få gjennomført sine ideer, er fagpersoner med motargumenter først og fremst irriterende og forsinkende, de er hindringer som må nøytraliseres eller fjernes. Hadde det politiske flertallet i Halden vært villig til å basere seg på teknisk og miljøfaglig kompetanse, hadde kommunen unngått erstatningssaker fra folk som har bygd hus på ustabile masser, en hadde unngått å dumme seg ut ved å gi utbyggingstillatelse i kvikkleire-området ved Rødsveien, en hadde unngått å gi utbyggingstillatelse i det verdifulle friluftsområdet på Hovsfjellet/ Brattskott. Vi må komme dit at faglige vurderinger er viktigere enn politikeres bekjentskaper når en skal ta stilling til utbyggingsprosjekter.

Nå vil sentrale politikere bygge boliger på Mølen, høvleri-området, Tyska og Hollenderen. De regner noen av disse tomtene som så verdifulle at de kan brukes som byttmiddel mot kommunal betaling av jernbanebro til Sauøya for Saugbrugs. Hadde fagfolk som havnesjef, miljøvernsjef og teknisk ekspertise utredet denne saken, kunne konklusjonen blitt at Mølen bør forbeholdes framtidig havnerelatert virksomhet og at områdene egner seg dårlig til boligbygging.

Den menneskeskapte drivhuseffekten ser ut til å kunne gi 0,5-1 meter høyere vannstand i løpet av dette århundret. I tillegg må vi regne med kraftigere stormer med oppstiving av

vann i fjorden og kraftigere flom i Tista. Det betyr at det vil være dumt å fortsette å bygge boliger bare 2 m over normal vannstand, slik det gjøres nå. Minstehøyden bør økes til 3m. Det har Miljøpartiet De Grønne programfestet.

Grunnforholdene i de aktuelle områdene er også så dårlige at det må pæles. Boliger stående på pæler 3 m over normal vannstand vil bli en kostbar løsning og kanskje ikke spesielt attraktivt. Siden grunnen er tykke lag med sagflis, er også ytterligere oppfylling en utfordring. Vi har sett at AP og SV og FrP er begeistret for tanken om boligbygging ved Tistas utløp. Vi vil be om at føre- var-prinsippet må gjelde. Det er ikke nok å ønske en klimaplan, en må ta klimatrusselen på alvor.

Områdene ved Tistas utløp kan bli fine park-og friområder, og en småbåthavn kan få sin plass der. Om områdene blir mer og mer flomutsatte, er det lettere å flytte småbåter en bydel.

**Hans Jan Bjerkely**